



*Apuntes sobre
la Comunidad Internacional*

Luis L. Córdova Arellano

www.cordovaluis.org

2008

APUNTES SOBRE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

Por Luis Córdova Arellano

www.cordovaluis.org

cordovaluis@gmail.com

SOCIEDAD DE NACIONES

Creada por la Conferencia de Paz - 1919 - Pacto Constitutivo: Tratado de Versalles - Inspiración de W. Wilson - México ingresa en 1932- Destinado a ser el reflejo de la opinión pública internacional (Diccionario de Derecho Internacional Público).

Constituyó una fase importante en el desarrollo de las instituciones internacionales (Sorensen).

FUNCIONES:

Fomentar la cooperación y garantizar la paz y seguridad (Sorensen, p. 102)

USO DE LA FUERZA:

No prohibida, sino reglamentada.

UNANIMIDAD:

La LDN se regía por este principio, pero había excepciones.

SOCIEDAD DE NACIONES O LIGA DE LAS NACIONES

ÓRGANOS:

1.- Asamblea: integrada por todos los miembros.

Se reunía en Ginebra y tomaba decisiones por unanimidad. – Tenía comisiones para el desarrollo de sus trabajos (Seara, p. 136)

Consejo: debía estar formado por las potencias aliadas (EU., Francia, Italia, Japón, Rusia) + 4 - En 1934 ingresó la URSS.

2.- El Consejo tenía una competencia común con Asamblea General (Seara, p. 138) y tomaba decisiones por unanimidad.

3.- Secretario General: nombrado por el consejo + aprobación de la Asamblea General. Entre sus funciones se encontraba el registro de tratados.

CAUSAS DE SU FRACASO: (Seara, p. 141). Actitud de las grandes potencias- (Sorensen, p. 105). Su logro: Tendencia hacia Universalidad (Diccionario de Derecho Internacional Público,

p.314). Otra razón de su fracaso: los defectos del Tratado de Versalles, que posteriormente fue bandera del Nazismo hitlerista.

NACIONES UNIDAS – ONU

1943.- Después de la batalla de Stalingrado, la balanza se inclina a favor de los aliados (EU, Reino Unido y la URSS).

DECLARACIÓN DE MOSCÚ SOBRE SEGURIDAD GENERAL

30- Oct.-1943 Estados Unidos, Reino Unido, URSS y China comprometen a crear una nueva organización para el mantenimiento de la paz y seguridad.-

CONFERENCIA DE TEHERÁN (IRÁN) 28/NOV./1943

Se reafirma la idea de crear una nueva organización.



YALTA – 1945

Se discute: 1) el proceso de votación en el Consejo de Seguridad, 2) el destino de los territorios bajo mandato y 3) el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia.



CONFERENCIA DE DUMBARTON OAKS 21/AGS.→28/SEP./1944 + YALTA FEB. /1945

Se discuten los fundamentos de la nueva Organización.



CONFERENCIA DE SAN FRANCISCO, 25 DE ABRIL –AL 26 DE ABRIL DE 1945

Redacción y adopción de la Carta de las Naciones Unidas, y el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia – Entra en vigor el 24/Oct. / 1945 con 50 miembros originarios, entre ellos México.



LA CARTA

Es la pauta para la cooperación en economía, educación, comunicaciones, etc.-

En la creación de la ONU, los países latinoamericanos hicieron acto de presencia (Becerra).

LATINOAMÉRICA EN LA ONU (FEB. – MARZO – 1945) CONFERENCIA INTERAMERICANA SOBRE PROBLEMAS DE GUERRA Y LA PAZ = CONFERENCIA DE CHAPULTEPEC

La posición latinoamericana respecto a la ONU se describe con los siguientes puntos:

1. Democratización de la Organización.
2. Ampliar las facultades de la Asamblea General (Becerra, pp. 87-89).
3. Predominio del derecho sobre consideraciones meramente políticas.
4. Extender la jurisdicción y competencia de la Corte Internacional de Justicia.

MÉXICO

Propuso una Declaración de Deberes y Derechos de los Estados anexa a la Carta + Órgano de Vigilancia de dicha declaración.

Apoyó la no intervención: Alfonso García Robles (Delegado mexicano, Premio Nobel de la Paz).

LA CARTA Y ÓRGANOS DE LA ONU

PROPÓSITOS:

La paz y seguridad; fomentar la amistad y cooperación entre las naciones.

PRINCIPIOS:

1. Igualdad soberana;
2. Libre determinación;
3. Solución pacífica;
4. No intervención. (Becerra, p. 90 y ss.).

MIEMBROS DE LA ONU

1. Originarios aquellos que participaron en la conferencia de la ONU en San Francisco.
2. Aquellos que pasaron a formar parte posteriormente

PARA SER MIEMBRO:

Amar la paz y aceptar las obligaciones de la Carta. – Decisión de la Asamblea General a recomendación del Consejo de Seguridad.

ÓRGANOS PRINCIPALES DE LA ONU

1. ASAMBLEA GENERAL.
2. CONSEJO DE SEGURIDAD.
3. CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL.
4. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN FIDUCIARIA.
5. CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA
6. SECRETARIADO.

LA ASAMBLEA GENERAL:



Es el órgano más importante. Integrado por todos los miembros de las Naciones Unidas.

Votaciones:

Por mayoría simple y
2/3 partes. (Becerra, p. 92)

Comisiones y Com. Contribuciones; Desarme; Espacio Exterior; Refugiados; Derecho Internacional Público, Mercantil...

REUNIÓN: Anual en Nueva York.

VOTOS: 1 miembro = 1 voto.

VALOR JURÍDICO DE LAS RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL: Ver la obra de Jorge Castañeda (padre).

CONSEJO DE SEGURIDAD:



Órgano con mayores responsabilidades. – 15 miembros:

Permanentes (China, Francia, Rusia, Reino Unido, Estados Unidos.)
No permanentes elegidos por Asamblea General.

Se toma en cuenta la composición geográfica (Becerra, p. 93)

VOTACIONES:

Derecho de veto (a. 27.3) – Cp.VII de la Carta de las Naciones Unidas: Acciones en caso de amenaza (estudiar).

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL (ECOSOC):



Órgano destinado al fomento de la Cooperación (a. ss).

MIEMBROS (ECOSOC):

54 elegidos por Asamblea General por 3 años, según distintos puntos geográficos. Coordina las relaciones con los organismos especializados (Becerra, p. 94).

ORGANISMOS ESPECIALIZADOS:

Económica; Social; Comunicaciones; Técnica; Educativa, Científica y Sanitaria (Becerra, p.94)

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN FIDUCIARIA:

Administrar y vigilar los territorios fideicometidos a fin de promover el adelanto político, económico y social. Integrado por Estados Administrativos; Consejo de Seguridad y otros países. (Con el movimiento descolonizador este consejo resulta obsoleto).

CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA:



Para la solución pacífica de Controversias. 15 jueces por 9 años.

JUECES DE MÉXICO EN LA CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA:

1. Roberto Córdoba;
2. Isidro Fabela;
3. Luís Padilla Nervo;
4. Bernardo Sepúlveda Amor;

Cláusula Facultativa (A. 36 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, ECIJ).

Artículo 36 del ECIJ

1. La competencia de la Corte se extiende a todos los litigios que las partes le sometan y a todos los asuntos especialmente previstos en la Carta de las Naciones Unidas o en los tratados y convenciones vigentes.

2. Los Estados partes en el presente Estatuto podrán declarar en cualquier momento que reconocen como obligatoria ipso facto y sin convenio especial, respecto a cualquier otro Estado que acepte la misma obligación, la jurisdicción de la Corte en todas las controversias de orden jurídico que versen sobre:

a. la interpretación de un tratado;

b. cualquier cuestión de derecho internacional;

c. la existencia de todo hecho que, si fuere establecido, constituiría violación de una obligación internacional;

d. la naturaleza o extensión de la reparación que ha de hacerse por el quebrantamiento de una obligación internacional.

3. La declaración a que se refiere este Artículo podrá hacerse incondicionalmente o bajo condición de reciprocidad por parte de varios o determinados Estados, o por determinado tiempo.

4. Estas declaraciones serán remitidas para su depósito al Secretario General de las Naciones Unidas, quien transmitirá copias de ellas a las partes en este Estatuto y al Secretario de la Corte.

5. Las declaraciones hechas de acuerdo con el Artículo 36 del Estatuto de la Corte Permanente de Justicia Internacional que estén aún vigentes, serán consideradas, respecto de las partes en el presente Estatuto, como aceptación de la jurisdicción obligatoria de la Corte Internacional de Justicia por el periodo que aún les quede de vigencia y conforme a los términos de dichas declaraciones.

6. En caso de disputa en cuanto a si la Corte tiene o no jurisdicción, la Corte decidirá.

SECRETARÍA GENERAL:



Se compone de 1 Secretario General + personal. – Secretario General = más alto funcionario de la ONU. Asume la dirección de los servicios administrativos. La Secretaria General representa a la ONU ante la opinión pública.

Puede llamar la atención del Consejo de Seguridad sobre alguna situación que a su juicio pueda comprometer la paz y seguridad internacionales.

Elegido por la Asamblea General c/5 años a propuesta del Consejo de Seguridad

REFORMA DE LA ONU:

Quitar el derecho de veto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad; hacer obligatorias las resoluciones de el Asamblea General.

Contexto: fin de la bipolaridad y del unilateralismo. Históricamente la siguiente etapa es el multilateralismo.

MANTENIMIENTO DE LA PAZ. – NO USO DE LA FUERZA

“Art.2.4 Los miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas”.

PAZ

Ausencia de conflicto armado.

Violaciones graves a los Derechos Humanos = amenaza de la paz.

Tropas de paz (?) [Herdegen, p. 330 y ss.]

CONTRAMEDIDAS: (Brotóns, 451 y ss)

RETORSIÓN:

Medidas inamistosas que no infringen ninguna obligación internacional. Ejemplo: Rompimiento de Relaciones Diplomáticas.

REPRESALIA:

Medida inamistosa que infringe una obligación internacional donde queda excluida la ilicitud.

CONTRAMEDIDA:

Respuesta a un hecho ilícito cuyo objeto es inducir el recumplimiento de obligaciones internacionales violentadas.

No afecta la prohibición de uso de la fuerza ni las obligaciones para la protección de los Derechos Humanos; es decir, la contramedida debe respetar los derechos humanos y no ser incompatible con la Carta de las Naciones Unidas.

Proyecto de Artículos sobre Responsabilidad del Estado por hechos internacionalmente ilícitos. Comisión de Derecho Internacional, 2001, Asamblea General, Resolución No. 56/83. English:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/477/97/PDF/N0147797.pdf?OpenElement>

Español:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/478/00/PDF/N0147800.pdf?OpenElement>

UNIÓN PRO PAZ

Art. 12 Mientras el Consejo de Seguridad esté desempeñando las funciones que le asigna esta Carta con respecto a una controversia o situación, la Asamblea General no hará recomendación alguna sobre tal controversia o situación, a no ser que lo solicite el Consejo de Seguridad.

RES 377, 1950, ASAMBLEA GENERAL (Herdegen, p. 305)

Si el Consejo de Seguridad no ejerce su responsabilidad primaria de mantener la paz, la Asamblea General deberá considerar la materia inmediatamente.

ASAMBLEA GENERAL

La Corte Internacional de Justicia dijo que la Asamblea General tiene una competencia subsidiaria respecto del Consejo de Seguridad.

DERECHO INTERNACIONAL ECONOMICO.

“El objeto del derecho internacional económico son los fundamentos legales para la actividad económica transfronteriza. En este contexto se ha impuesto un concepto internacional económico que en un sentido amplio comprende también la conducta de los sujetos económicos privados y que va más allá del derecho internacional económico. El desarrollo que ha tenido el derecho internacional en los últimos años se caracteriza por una creciente profundización de los marcos legales contractuales para las relaciones económicas transfronterizas, en el plano bilateral, regional y global.” (Herdegen, 385).

Se ha definido el Derecho Internacional Económico (DIE) como “una disciplina especial del derecho internacional público (DIP), que tiene por objeto la regulación de los intercambios económicos entre los sujetos de DIP.” David ENRÍQUEZ, “ El derecho internacional económico. Apuntes para una crítica contemporánea”, en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Volumen VI 2006, IIJ-UNAM, México, DF, <http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/derint/cont/6/art/art6.htm>

DIE: Disciplina del DIP que regula los intercambios económicos de los sujetos del DIP.

Son los órganos principales del DIE: OMC, FMI y BM.

El FMI y el BM se crearon en 1944, próxima a terminar la Segunda Guerra Mundial. Herdegen expresa que “la Conferencia de Bretton Woods en 1944 condujo a la creación del Acuerdo del Fondo Monetario Internacional para la Reconstrucción y al Convenio sobre el Banco Mundial (Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo). Esta organización desempeña desde entonces un importante papel en el orden económico internacional.” (Herdegen, 385).

Respecto a Bretton Woods, Alfredo Jalife-Rahme, señala lo siguiente:

Los llamados "organismos internacionales" surgidos en **Bretton Woods** después de la Segunda Guerra Mundial funcionaron excelsamente hasta 1971 cuando en forma unilateral Nixon desacopló el dólar del "patrón-oro" que había proveído estabilidad al sistema financiero durante 27 años y había proijado crecimiento y desarrollo pocas veces visto, como explaya el economista escocés Angus Maddison en su libro imprescindible *Economía mundial: perspectiva de un milenio*.

A partir de 1971 -una década de gran inestabilidad geopolítica, financiera y petrolera que reflejaba el nuevo ajuste de la ruptura del dólar con el "patrón-oro" y la derrota de estadounidense en **Vietnam**-, el mundo "occidental" entró en la flotación de las divisas que se acentuó con la **extinción de la Unión Soviética** y el advenimiento de la **desregulada globalización financiera neofeudal** que llegó a su clímax con las devastadoras crisis en Asia y Sudamérica de 1997 a 2000, que en su conjunto beneficiaba la **unipolaridad del dólar**.

En 1994, México ya había experimentado el efecto tequila por la apertura financiera alocada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que desembocó en su insólita orfandad bancaria cuando más de 92 por ciento de la banca nacional (en términos de "capitalización de mercado") pasó a manos transnacionales.

Alfredo Jalife-Rahme, “De Asia a Sudamérica, "Liberación económica" contra el FMI”, en *La Jornada*, 06/may/2007,

<http://www.jornada.unam.mx/2007/05/06/index.php?section=opinion&article=01601pol>

Por otra parte, el mismo autor expresa lo siguiente:

Inmediatamente después al cierre de la cumbre del G-8 (más cosmética que sustanciosa en sus resultados), China anuncia la apertura del mercado de oro (además de la plata y el platino) en la plaza de Shanghai, en paralelo al lanzamiento de bonos renminbi en la plaza de Hong Kong (Xinhua, 08.06.07), lo que, a nuestro juicio, prefigura el epitafio de la unipolaridad del dólar estadounidense y obliga a replantear la viabilidad de un nuevo Bretton Woods y/o la reforma profunda del putrefacto sistema financiero mundial que sucumbió al unilateralismo estadounidense y desequilibró al planeta con la experimentación fallida de la desregulada globalización financiera neofeudal al borde del estallido bursátil generalizado.

Alfredo Jalife-Rahme, Rusia: (re)clama un "nuevo orden financiero global", en *La Jornada*, 13/jun/2007, <http://www.jornada.unam.mx/2007/06/13/index.php?section=opinion&article=020o1pol>

En otra parte, expresa:

SI SE CAEN el dólar y el euro, gana entonces el renminbi chino; así de simple. Pero lo cierto es que el sistema monetario internacional representado en su conjunto por el dólar, el euro y el yen, no se diga las divisas menores del circuito anglosajón (los dólares canadiense, australiano y neozelandés, y la misma libra esterlina), no anda nada bien desde que en 1971 Richard Nixon, para financiar la guerra en Vietnam, desacopló el dólar del "patrón oro" del "sistema Bretton Woods" de 1944, cuando el planeta entró a la flotación inestable y de turbulencias deliberadas que benefician a la plutocracia anglosajona. Lo asombroso es que el sistema dolarcéntrico haya resistido tanto: 34 años de flotación inestable que ya llegó a su triste fin, y que parecen seguir un euro fatigado y un yen sin salvación, como asegura el polémico Eisuke Sakakibara, Mister Yen.

Alfredo Jalife-Rahme, ¿La suerte del euro se encuentra en Asia?, en *La Jornada*, 08/jun/2005, <http://www.jornada.unam.mx/2005/06/08/024o1pol.php>

Además, “la conciliación de la contraposición de intereses de los países en desarrollo, en transición e industrializados, constituye la función esencial del derecho internacional económico. En los años setenta ganó terreno el clamor por un nuevo orden económico mundial con la exigencia de una mayor solidaridad por parte de los países industrializados y del acceso, lo menos restringido posible, de los países en desarrollo a sus recursos económicos (con amplias posibilidades de expropiación). Esta visión encontró expresión en la Carta de Derecho y Deberes Económicos de los Estados de 1974, expedida por la Asamblea General de la ONU.”

Don César Sepúlveda, expresa que la **Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados**, fue lanzada a la consideración de la comunidad internacional por el entonces presidente de México, Luis Echeverría. “Como se sabe, durante la Tercera Reunión de la Conferencia de Comercio y Desarrollo de Naciones Unidas, **UNCTAD**, en Santiago de Chile, el 19 de abril de 1972, el presidente Echeverría expresó en un discurso la tesis de que debiera redactarse por la UNCTAD una carta en la que se definieran los derechos y las obligaciones de los Estados en materia económica, determinando con ello la vigencia de un régimen legal, a fin de que el intercambio comercial, y en general, las relaciones económicas entre los países industrializados y las naciones en desarrollo se desenvuelvan sobre las bases justas, certeras y uniformes y de acuerdo con normas obligatorias de comportamiento económico, con validez universal, y que propicie un mecanismo de cooperación para el desarrollo equitativo del mundo y para contribuir al equilibrio político del orbe.” (César Sepúlveda, *Derecho Internacional*, Porrúa, 2004, p. 455). Dicha Carta fue aprobada por la Asamblea General el 12 de diciembre de 1974 mediante una resolución (3281 XXIX), por 120 votos a favor, 6 en contra y 10 abstenciones.

La evaluación que Don César Sepúlveda es la siguiente: “La Carta Económica, es un instrumento heterogéneo y complejo, bastante extenso, que comprende muchas y muy diversas materias, bastante extenso, que comprende muchas y muy diversas materias, que rige tantos asuntos al mismo tiempo. Se trata de un documento muy ambicioso. Desde el punto de mira de un internacionalista, la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados constituye un documento ideal para estudio. No sólo recoge en modo razonable las corrientes de pensamiento de la mayor parte del mundo sobre cuestiones económicas internacionales, sino que contiene numerosos principios, preceptos y reglas del moderno derecho internacional, amén de no pocas normas *in fieri*, y disposiciones de *lege ferenda*, que propenden a convertirse en reglas generales. En otras palabras, existe ahí una gran cantidad de material nuevo que hace e deleite del investigador.” (César Sepúlveda, 456).

Entre otras cosas, la Carta Económica, insiste en que existe el deber de prestar la asistencia económica a los países en desarrollo en las condiciones más favorables.

UNCTAD: Conferencia de las naciones unidas sobre comercio y desarrollo. Creada en 1964, es una entidad intergubernamental, es una asociación para el crecimiento y desarrollo cuyo objetivo es aumentar las posibilidades de comercio e inversión, así como el progreso de los países en desarrollo. Promueve el derecho de integración económica equitativa, es un foro de deliberación, investigación y asistencia técnica. Tiene 192 miembros.

CARTA DE LOS DERECHOS Y DEBERES ECONOMICOS DE LOS ESTADOS: Propuesta del presidente mexicano Luis Echeverría Álvarez en Chile, en 1972. La propuesta implicaba que la UNCTAD realizara un estudio y elaborara un proyecto de convención sobre el desarrollo equitativo. Se creó un grupo de trabajo de 30 miembros que aumentó a 40 miembros. En 1974 se creó el primer borrador y se aprobó en 1974, mediante la Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas 3281XXIX, por 120 a favor, 6 en contra y 10 abstenciones. Sepúlveda lo considera como un documento heterogéneo ideal para el estudio. Contiene normas sobre control de transnacionales (TNC), ecología, etc. (Ver Sepúlveda).

David Enríquez expresa que “El final de la Guerra Fría tuvo como consecuencia para el DIE la franca desaparición o bien la suspensión indefinida del debate —y la consecuente producción de instrumentos internacionales— de al menos tres importantes figuras —auténticas columnas ideológicas de su tiempo— acuñadas a lo largo de la década de los sesenta y setenta principalmente. Nos referimos al nuevo orden económico mundial, el derecho al desarrollo y el principio de la soberanía permanente sobre los recursos naturales.” (Obra Citada).

Por su parte, Herdegen señala que “la discusión sobre un nuevo orden económico mundial quedó rezagada en el pasado. En esto tuvo participación el triunfo del modelo de un orden económico de mercado, así como la competencia de los países en desarrollo por la atracción de las inversiones provenientes de los países industrializados. La adecuada atención a los países en desarrollo en la formulación de los estándares sociales y medioambientales, que pueden agravar las desventajas competitivas de los países más pobres, espera todavía una solución satisfactoria. Adicionalmente, se ha impuesto la idea de que la eliminación de los aranceles y otras

restricciones comerciales (liberalización comercial) mejorará en el largo plazo el bienestar de todas las naciones. La permanente liberalización comercial es obligatoria en el sistema de la nueva Organización Mundial del Comercio (OMC), que provino del GATT 1947. La OMC se encuentra en el centro del actual orden económico mundial.” (Herdegen, 386).

En el plano regional, destacan: el TLCAN, la Comunidad Andina, el MERCOSUR, la Unión Europea, etc.

*

La Inversión Extranjera

“En la reciente práctica estatal los tratados para la protección de las inversiones han adquirido un significado sobresaliente.” En general, este tipo de tratados es de carácter bilateral. Estos tratados contemplan, para el caso de expropiación, una compensación plena. “En los tratados modernos para la protección de las inversiones el círculo de las inversiones protegidas va más allá de la propiedad de los bienes o de la participación de capital en una sociedad. Algunos Estados (como los EE.UU.) en sus nuevos tratados han pretendido regular no sólo la protección de las inversiones que ya hubieren hecho, sino también el acceso al mercado en el Estado receptor.”

Conforme al Derecho Consuetudinario Internacional, la expropiación de una propiedad extranjera: 1.- Debe llevarse a cabo por interés público (no puede servir simplemente a los intereses privados de quien ostenta el poder); 2.- No puede tener carácter discriminatorio (no se puede dirigir únicamente en contra de los nacionales de un determinado Estado); y; 3.- Debe estar vinculado a una indemnización adecuada.”

¿Qué es la indemnización adecuada? 1.- Según la fórmula Hull (Ministro de los EU), exige la compensación pronta, que se adecua por completo al valor de la propiedad, y en una divisa libremente convertible. 2.- Conforme a la Carta Económica, la indemnización debe ser apropiada, con énfasis en el derecho del Estado expropiador. 3.- Los tribunales arbitrales exigen una indemnización plena.

Compensación equitativa, soberanía permanente sobre los recursos naturales (Sepúlveda):

1.-Res 1803, XVII, 1962- AG.

2.-Res 3171, XXVIII, 1973-AG.

Actividad Individual: Leer en Herdegen sus comentarios a: 1.- MIGA; y 2.- CIADI.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO

“El sistema de la OMC surgió del Acuerdo General de Tarifas y Aranceles de 1947 (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT). Las Rondas de Uruguay para la reforma del sistema de comercio mundial desembarcaron en un paquete de negociaciones, que trajo un desarrollo fundamental de las reglas materiales y de las estructuras institucionales. La nueva Organización Mundial del Comercio (con sede en Ginebra) constituye el centro internacional del orden mundial del comercio. A la Organización Mundial del Comercio pertenecen casi todas las potencias económicas más importantes (dentro de estas se encuentran los EE.UU., la Comunidad Europea con sus Estados Miembros, así como Japón y la China, luego de la celebración exitosa de negociaciones con los Estados Unidos y la Comunidad Europea). Los miembros de la OMC representan actualmente en conjunto, el 90% del comercio mundial. La Conferencia Ministerial es el órgano supremo de la Organización Mundial del Comercio, la cual está compuesta por los representantes de todos los Estados miembros...” (Herdegen, 391-392).

Cabe señalar que mediante el “Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio”, señala que:

Se establecerá una **Conferencia Ministerial**, compuesta por representantes de todos los Miembros, que se reunirá por lo menos una vez cada dos años. La Conferencia Ministerial desempeñará las funciones de la OMC y adoptará las disposiciones necesarias a tal efecto. La Conferencia Ministerial tendrá la facultad de adoptar decisiones sobre todos los asuntos comprendidos en el ámbito de cualquiera de los Acuerdos Comerciales Multilaterales, si así se lo pide un Miembro, de conformidad con las prescripciones concretas que en materia de adopción de decisiones se establecen en el presente Acuerdo y en el Acuerdo Comercial Multilateral correspondiente.

Artículo IV, Estructura de la OMC, Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto_s.htm

“Por debajo del Consejo General se crearon los consejos especiales para los sectores del Sistema de la OMC, en particular. La conducción de los negocios corrientes se le confió a la Secretaría de la Organización Mundial del Comercio, con un Director General en la cúspide. Al sistema de la OMC pertenecen una serie de acuerdos comerciales, conocidos como multilaterales (cuya ratificación es obligatoria con el ingreso a la OMC), así como los acuerdos plurilaterales... La progresiva eliminación de aranceles constituye el componente central del programa de liberalización del GATT. Los principios fundamentales del GATT son:

- el principio de la nación más favorecida (artículo I),
- la prohibición de discriminación (artículo XIII, numeral I y
- el principio de la restricción de las medidas de protección comercial únicamente a los aranceles (exclusión de los obstáculos injustificados al comercio, artículo XI, número I).” (Herdegen, 392-393).

PRINCIPIO DE LA NACIÓN MÁS FAVORECIDA: Establecido en los acuerdos del GATT de 1947, en el Artículo I, que a la letra señala: “1.- Con respecto a los derechos de aduana y cargas de cualquier clase impuestos a las importaciones o a las exportaciones, o en relación con ellas, o que graven las transferencias internacionales de fondos efectuadas en concepto de pago de importaciones o exportaciones, con respecto a los métodos de exacción de tales derechos y cargas, con respecto a todos los reglamentos y formalidades relativos a las importaciones y exportaciones, y con respecto a todas las cuestiones a que se refieren los párrafos 2 y 4 del artículo III*, cualquier ventaja, favor, privilegio o inmunidad concedido por una parte contratante a un producto originario de otro país o destinado a él, será concedido

inmediata e incondicionalmente a todo producto similar originario de los territorios de todas las demás partes contratantes o a ellos destinado.”

http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/gatt47_01_s.htm

PROHIBICIÓN DE DISCRIMINACIÓN.- Establecido en el artículo XIII, numeral I, del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT de 1947), que a la letra señala: “Ninguna parte contratante impondrá prohibición ni restricción alguna a la importación de un producto originario del territorio de otra parte contratante o a la exportación de un producto destinado al territorio de otra parte contratante, a menos que se imponga una prohibición o restricción semejante a la importación del producto similar originario de cualquier tercer país o a la exportación del producto similar destinado a cualquier tercer país.”

http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/gatt47_01_s.htm

PRINCIPIO DE LA RESTRICCIÓN DE LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN COMERCIAL ÚNICAMENTE A LOS ARANCELES.- Establecido En el artículo XI, numeral I, del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT de 1947), que a la letra señala: “Ninguna parte contratante impondrá ni mantendrá -aparte de los derechos de aduana, impuestos u otras cargas- prohibiciones ni restricciones a la importación de un producto del territorio de otra parte contratante o a la exportación o a la venta para la exportación de un producto destinado al territorio de otra parte contratante, ya sean aplicadas mediante contingentes, licencias de importación o de exportación, o por medio de otras medidas.” http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/gatt47_01_s.htm

Resumiendo, son órganos de la OMC:

1.- Una Conferencia Ministerial, el cual es el órgano supremo de la Organización Mundial del Comercio, la cual está compuesta por los representantes de todos los Estados miembros.

2.- Consejo General. En los intervalos entre reuniones de la Conferencia Ministerial, desempeñará las funciones de ésta el Consejo General.

3.- Secretaría General. Se establecerá una Secretaría de la OMC (denominada en adelante la “Secretaría”) dirigida por un Director General. La Conferencia Ministerial nombrará al Director General y adoptará un reglamento que estipule las facultades, los deberes, las condiciones de servicio y la duración del mandato del Director General.

Las funciones del Director General y del personal de la Secretaría serán de carácter exclusivamente internacional. En el cumplimiento de sus deberes, el Director General y el personal de la Secretaría no solicitarán ni aceptarán instrucciones de ningún gobierno ni de ninguna otra autoridad ajena a la OMC y se abstendrán de realizar cualquier acto que pueda ser incompatible con su condición de funcionarios internacionales. Los Miembros de la OMC respetarán el carácter internacional de las funciones del Director General y del personal de la Secretaría y no tratarán de influir sobre ellos en el cumplimiento de sus deberes.

4.- Director General: Pascal Lamy es el quinto Director General de la OMC. Su nombramiento, para un mandato de cuatro años, se hizo efectivo el 1º de septiembre de 2005.

El Sr. Lamy es graduado de la École des Hautes Études Commerciales (HEC), en París, del Institut d'Études Politiques (IEP) y de la École Nationale d'Administration (ENA). Comenzó su carrera en la función pública francesa, en la Inspección General de Finanzas y en la Dirección del Tesoro, antes de ser asesor del Ministro de Finanzas Jacques Delors y, posteriormente, del Primer Ministro Pierre Mauroy.

En Bruselas, de 1985 a 1994, Pascal Lamy fue el Jefe del Gabinete del Presidente de la Comisión Europea Jacques Delors, y su representante en calidad de Sherpa en el G7.

En noviembre de 1994, integró el equipo encargado del rescate del Crédit Lyonnais, del que posteriormente fue Director General, hasta la privatización del banco en 1999.

Entre 1999 y 2004, Pascal Lamy fue Comisario de Comercio en la Comisión Europea, durante la presidencia de Romano Prodi.

Tras concluir su mandato en Bruselas, durante un corto período sabático Pascal Lamy fue Presidente de “Notre Europe”, un foro de reflexión sobre la integración europea, Profesor asociado del Institut d'Études Politiques en París y asesor de Poul Nyrup Rasmussen (Presidente del Partido Socialista Europeo).

http://www.wto.org/spanish/thewto_s/dg_s/pl_s.htm

Veamos brevemente un caso:

México — Medidas fiscales sobre los refrescos y otras bebidas:

Título abreviado: México — Impuestos sobre los refrescos

Reclamante: Estados Unidos

Demandado: México

Terceros: Canadá, China, Comunidades Europeas, Guatemala, Japón

Fecha de recepción de la solicitud de celebración de consultas: 16 de marzo de 2004

Fecha de distribución del informe del Grupo Especial: 7 de octubre de 2005

Resumen actualizado a 1° de diciembre de 2005

Informes de Grupos Especiales distribuidos pero no adoptados aún por el OSD

Reclamación presentada por los Estados Unidos.

El 16 de marzo de 2004, los Estados Unidos solicitaron la celebración de consultas con México en relación con determinadas **medidas fiscales impuestas por México a los refrescos y otras bebidas** para los que se utiliza cualquier edulcorante **distinto del azúcar de caña**.

Las medidas fiscales en cuestión incluyen: i) un impuesto del 20 por ciento sobre los refrescos y otras bebidas para los que se utiliza cualquier edulcorante distinto del azúcar de caña (“impuesto sobre las bebidas”), impuesto que no se aplica a las bebidas para las que se utiliza azúcar de caña; y ii) un impuesto del 20 por ciento sobre la comisión, mediación, agencia, representación, correduría, consignación y distribución de refrescos y otras bebidas para los que se utiliza cualquier edulcorante distinto del azúcar de caña (“impuesto sobre la distribución”).

Los Estados Unidos consideran que estos impuestos son incompatibles con el artículo III del GATT de 1994, en particular, con las oraciones primera y segunda del párrafo 2, y con el párrafo 4 de dicho artículo.

El 26 de marzo de 2004, el Canadá solicitó que se le asociara a las consultas. El 14 de mayo de 2004, México informó al OSD de que había aceptado la solicitud del Canadá de que se le asociara a las consultas.

El 10 de junio de 2004, los Estados Unidos solicitaron el establecimiento de un grupo especial. En su reunión de 22 de junio de 2004, el OSD aplazó el establecimiento del grupo especial. En respuesta a una segunda solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por los Estados Unidos, el OSD estableció el Grupo Especial en su reunión de 6 de julio de 2004. El Canadá, China, las Comunidades Europeas, el Japón y el Pakistán se reservaron

sus derechos en calidad de terceros. El 15 de julio de 2004, Guatemala se reservó sus derechos en calidad de tercero. El 20 de agosto de 2004, el Pakistán informó al OSD de que no deseaba participar como tercero en las actuaciones del Grupo Especial.

El Grupo Especial quedó constituido el 18 de agosto de 2004. El 1º de febrero de 2005, el Presidente del Grupo Especial informó al OSD de que el Grupo Especial esperaba concluir su labor para finales de mayo de 2005, como se preveía en el calendario adoptado previa consulta con las partes. El 4 de mayo de 2005, el Presidente del Grupo Especial informó al OSD de que el Grupo Especial esperaba concluir su labor en agosto de 2005, y de que esa fecha tenía en cuenta el tiempo necesario para traducir el informe provisional al español antes de darle traslado, según lo acordado con las partes.

El 7 de octubre de 2005, se distribuyó a los Miembros el informe del Grupo Especial. Éste constató lo siguiente:

El impuesto sobre los refrescos y el impuesto sobre la distribución, tal como se aplicaban a los edulcorantes importados y a los refrescos y jarabes importados, eran incompatibles con el párrafo 2 del artículo III del GATT de 1994.

El impuesto sobre los refrescos, el impuesto sobre la distribución y los requisitos de contabilidad, tal como se aplicaban a los edulcorantes importados, eran incompatibles con el párrafo 4 del artículo III del GATT de 1994.

Las medidas no estaban justificadas al amparo del apartado d) del artículo XX del GATT de 1994.

La esencia de la OMC es la progresiva eliminación de aranceles de bienes y servicios.

“A los grandes retos del sistema de la OMC pertenece el balance entre los principios del libre comercio por una parte, y los intereses de la protección al medio ambiente, así como los estándares sociales, de la otra.” (Herdegen, 394).

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

La página del FMI expresa lo siguiente sobre el Convenio Constitutivo del Fondo Monetario Internacional:

Adoptado en la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods, New Hampshire, el 22 de julio de 1944. Entró en vigor el 27 de diciembre de 1945. Conforme a la primera enmienda, que entró en vigor el 28 de julio de 1969, incorpora las modificaciones consignadas en la Resolución No. 23-5 de la Junta de Gobernadores, aprobada el 31 de mayo de 1968; conforme a la segunda enmienda, que entró en vigor el 1 de abril de 1978, incorpora las modificaciones consignadas en la Resolución No. 31-4 de la Junta de Gobernadores, aprobada el 30 de abril de 1976; conforme a la tercera enmienda, que entró en vigor el 11 de noviembre de 1992, incorpora las modificaciones consignadas en la Resolución No. 45-3 de la Junta de Gobernadores, aprobada el 28 de junio de 1990.

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/spa/index.htm>

La ficha técnica de la SRE, señala lo siguiente:

Título: Convenio sobre el Fondo Monetario Internacional

Lugar y fecha de Adopción: Washington, D.C., 27 de diciembre de 1945

Categoría: MULTILATERAL

Estatus: VIGENTE

Notas: Contiene una Enmienda relacionada con el establecimiento de Derechos Especiales de Giro, adoptada en Washington, D.C., el 31 de mayo de 1968. Esta Enmienda no requirió de sanción legislativa; México firmó la Enmienda el 15 de enero de 1969 y en la misma fecha entró en vigor para México.

Trámite Constitucional:

Firma México: 31 dic 1945
Aprobación Senado: 26 dic 1945
Publicación DOF Aprobación: 31 dic 1945
Vinculación de México: 31 dic 1945 Ratificación
Entrada en vigor internacional: 27 dic 1945
Entrada en vigor para México: 31 dic 1945
Publicación DOF Promulgación: 31 dic 1945

Tema: ORGANISMOS INTERNACIONALES

Registro ante ONU:

Los fines del FMI, conforme a su Convenio Constitutivo, son los siguientes:

ARTÍCULO I - Fines

Los fines del Fondo Monetario Internacional son:

- i) Fomentar la cooperación monetaria internacional por medio de una institución permanente que sirva de mecanismo de consulta y colaboración en cuestiones monetarias internacionales.
- ii) Facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional, contribuyendo así a alcanzar y mantener altos niveles de ocupación y de ingresos reales y a desarrollar los recursos productivos de todos los países miembros como objetivos primordiales de política económica.
- iii) Fomentar la estabilidad cambiaria, procurar que los países miembros mantengan regímenes de cambios ordenados y evitar depreciaciones cambiarias competitivas.
- iv) Coadyuvar a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes que se realicen entre los países miembros, y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial.
- v) Infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas los recursos generales del Fondo, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional.
- vi) De acuerdo con lo que antecede, acortar la duración y aminorar el grado de desequilibrio de las balanzas de pagos de los países miembros.

El Fondo se atenderá en todas sus normas y decisiones a los fines enunciados en este Artículo.

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/spa/aa01.htm>

(Herdegen, 395-396)

Actualmente pertenecen al FMI 185 países. México está representado por el Secretario de Hacienda y Crédito Público.

Algunos datos

* Número actual de países miembros: 185

* Personal: Aproximadamente 2.635 funcionarios procedentes de 143 países.

* Total de cuotas: US\$338.000 millones (al 30 de septiembre de 2007).

* Préstamos pendientes de reembolso: US\$17.000 millones a favor de 768 países, de los cuales 57 reciben préstamos en condiciones concesionarias por un monto de US\$6.000 millones (al 30 de septiembre de 2007).

* Asistencia técnica provista: 438.4 años-empleado durante el ejercicio fiscal 2007.

* Consultas de supervisión concluidas: 134 países durante el ejercicio 2007, de los cuales 125 publicaron voluntariamente los informes respectivos.

<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>

Member	QUOTA		Governor Alternate	VOTES	
	Millions of SDRs	Percent of Total ¹		Number ²	Percent of Total ¹
Mexico	3,152.8	1.45	Agustín Carstens	31,778	1.43

Nos dice Matthias Herdegen:

Los derechos y deberes de los Estados miembros se rigen por cuotas, que dependen de determinados datos económicos; la participación de los miembros en el Fondo y sus obligaciones financieras determinan los derechos de voto en la Junta de Gobernadores, así como la posibilidad de mejorar la propia liquidez con ayuda de los recursos del Fondo (derechos especiales de giro). El órgano supremo del Fondo Monetario Internacional es la Junta de Gobernadores en la cual se encuentran representados los Estados miembros por un Gobernador (por regla general, el ministro de Economía o el presidente del Banco Central) y su suplente. Un Directorio Ejecutivo conduce los negocios corrientes. Al Fondo Monetario Internacional se le confían funciones de vigilancia y coordinación relacionada con las restricciones cambiarias y la garantía de la convertibilidad de las divisas. Prácticamente, la función más significativa del Fondo Monetario Internacional consiste en otorgarle ayuda financiera a los Estados miembros en caso de problemas de balanza de pagos. Para la utilización de los derechos especiales de giro los países miembros pueden adquirir ‘monedas extranjeras fuertes’ a cambio de su propia divisa. Desde hace algún tiempo, el Fondo Monetario Internacional se ha comprometido también en la financiación para el desarrollo a través del otorgamiento de créditos favorables y de largo plazo a los países en desarrollo. Los críticos de estos compromisos exigen la reorientación del Fondo a la prevención de la crisis, y que renuncia a la financiación a largo plazo del desarrollo. (Herdegen, 396-397)

Algunos órganos del FMI:

1.- Junta de Gobernadores.- Es el órgano supremo del FMI. “Corresponden a la Junta de Gobernadores, además de las facultades que con arreglo a este Convenio le están expresamente reservadas, todas aquellas que no estén atribuidas al Directorio Ejecutivo o al Director Gerente. La Junta de Gobernadores estará formada por un gobernador titular y un suplente nombrados por cada país miembro en la forma que éste determine.”

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/spa/aa12.htm>

2.- Directorio Ejecutivo.- Conduce los negocios corrientes. “El Directorio Ejecutivo tendrá a su cargo la gestión de las operaciones generales del Fondo, y a ese efecto ejercerá todas las facultades que en él delegue la Junta de Gobernadores.”

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/spa/aa12.htm>

3.- Director Gerente.- “El Directorio Ejecutivo estará integrado por los directores ejecutivos, y será presidido por el Director Gerente.” <http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/spa/aa12.htm>

Dominique Strauss-Kahn
Director Gerente del FMI
Nota Biográfica

Última actualización: 1 de noviembre de 2007

Dominique Strauss-Kahn asumió el cargo de Director Gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI) —como décimo titular— el 1 de noviembre de 2007. Tras ser seleccionado por el Directorio Ejecutivo del FMI, anunció que seguirá adelante con la reforma de la organización integrada por 185 países y encargada de contribuir a la supervisión de la economía mundial.

Antes de iniciar sus funciones en el FMI, el Sr. Strauss-Kahn fue miembro de la Asamblea Nacional francesa y catedrático de Economía en el Institut d'études politiques de París. Entre 2001 y 2007 fue reelegido a la Asamblea Nacional en tres ocasiones, y en 2006 se postuló a la candidatura presidencial por el Partido Socialista. En 2000 y 2001 enseñó Economía en el Institut d'études politiques de París y fue designado profesor visitante de la Universidad de Stanford. También se desempeñó como asesor personal del secretario general de la OCDE.

De junio de 1997 a noviembre de 1999, fue Ministro de Economía, Hacienda e Industria de Francia, y en calidad de tal participó en el lanzamiento del euro. También representó a Francia en los directorios de varias instituciones financieras internacionales, entre ellas el FMI.

Entre 1993 y 1997, el Sr. Strauss-Kahn trabajó en el sector privado como abogado especialista en empresas. De 1991 a 1993 fue Ministro de Industria y Comercio Internacional, y en calidad de tal participó en las negociaciones de la Ronda de Uruguay.

Su carrera académica comenzó como profesor adjunto, y en 1978 ocupó la titularidad de una cátedra de Economía en la Universidad de París. Entre 1981 y 1986 se desempeñó como comisionado adjunto del Commissariat général du Plan. Tras ser elegido diputado de la Asamblea Nacional en 1986, presidió la Comisión de Finanzas de 1988 a 1991.

El Sr. Strauss-Kahn tiene un doctorado en Economía de la Universidad de París y títulos en Derecho, Administración de empresas, Ciencias políticas y Estadísticas. Como académico, realizó investigaciones sobre el comportamiento del ahorro de los hogares, las finanzas públicas y la política social.

Nació el 25 de abril de 1949 en Neuilly-sur-Seine, Francia, y pasó sus primeros años de vida en Marruecos.

<http://www.imf.org/external/spanish/np/omd/bios/dsks.htm>

Organigrama del Fondo Monetario Internacional:

<http://www.imf.org/external/np/obp/esl/orgchts.htm>

Notas periodísticas en relación al FMI:

Saxe-Fernández destacó que en los años recientes se ha intensificado la ofensiva de Estados Unidos por medio de su instrumento de Estado y de clase que es el Banco Mundial, cuyo propósito es desactivar la gesta cardenista que permitió la nacionalización de la industria petrolera. Para ello se ha impuesto una condicionalidad cruzada mediante la nueva orientación que se le ha dado a la industria eléctrica y petrolera. Esta condicionalidad cruzada quiere decir que para acceder a un préstamo del Banco Mundial hay que cumplir primero las exigencias macroeconómicas del Fondo Monetario Internacional (FMI).

La estrategia para debilitar a la empresa ha sido fundamentada en cinco puntos: primero, mediante la aplicación de contratos de riesgo; segundo, permitir la inversión extranjera mayoritaria en la industria petroquímica; tercero, dividir a Pemex en empresas separadas, lo cual es contrario a la política de integración vertical que han seguido las grandes y exitosas empresas petroleras del mundo. El cuarto punto es permitir la competencia internacional ante Pemex en el mercado interno, y quinto, la privatización total de la empresa para pagar la deuda externa.

El proceso de privatización en México, aseguró, ha sido planeado por el Banco Mundial. Son líneas de condicionalidad pactadas entre funcionarios del banco y algún secretario de Hacienda o de Economía "mendicante", en el que los empleados del organismo multilateral entregan un acuerdo de restructuración preparado de antemano para la firma voluntaria.

La inversión de trasnacionales en Pemex argentinizaría al país: expertos, *La Jornada*, 1/oct/2003, <http://www.jornada.unam.mx/2003/10/01/025n1eco.php?origen=economia.php&fly=1>

Saxe-Fernández afirmó que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) son instrumentos de Estado y de clase. Explicó que el Tratado de Libre Comercio (TLC) es considerado la base del ALCA y éste a su vez toma las concesiones y las potencializa más a favor de las corporaciones multinacionales que responden a los intereses del capital. Mencionó que hay una relación de simbiosis entre los Estados-nación y las corporaciones.

Busca el ALCA apalancar control hegemónico de EU, *La Jornada*, 19/may/2002, <http://www.jornada.unam.mx/2002/05/19/021n1eco.php?origen=economia.html>

Por su parte, John Saxe-Fernández, investigador del Centro Interdisciplinario en Ciencias y Humanidades de la UNAM, aseguró que organismos como el FMI, el Banco Mundial (BM) o el Banco Interamericano de Desarrollo, "deben desaparecer", pues atraviesan por "una crisis económica, de legitimidad y de credibilidad", y por lo menos países como Brasil y Argentina se han dado cuenta de que no los necesitan, porque han realizado pagos por adelantado de la deuda que adquirieron con alguno de ellos.

Critican investigadores el inminente arribo de Agustín Carstens a Hacienda, 25/oct/2006, *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/25/index.php?section=economia&article=035n1eco>

Jalife, expresa:

En una semana arreciaron las presiones del Fondo Monetario Internacional (13/12/07), la embajada de Estados Unidos (14/12/07) y de la revista neoliberal británica *The Economist* (19/12/07) sobre el delamadridista-panista Calderón: el atribulado “gerente del desempleo”, quien carece de mandato y legitimidad para privatizar Petróleos Mexicanos (Pemex), como ordenan los cánones y cañones anglosajones e hispanos que avalaron su imposición.

¿Podrá una minoría, el duopolio neoliberal panista-priista (apuntalado en Washington, Londres y Madrid), imponer su capricho privatizador a la apabullante mayoría que repudia el remate de Pemex por la puerta trasera al peor postor y al mejor impostor?

De tal dimensión histórica es el significado de la “segunda independencia de México” y su última batalla de destino geopolítico. Después de congratular a Calderón por su obediencia ciega (v. gr. la reforma de pensiones), un funcionario de quinta David Robertson (DR), “subdirector del hemisferio americano” del moribundo Fondo Monetario Internacional (FMI), alegó que llegó el tiempo de la “reforma energética”. Luego de admitir que su fuerte no era el conocimiento petrolero (nota: sin comentarios) repitió los sofismas de los sicofantes de *The New York Times* (ver Bajo la Lupa, 11/3/07).

La amenaza de la embajada estadounidense es perturbadora: fuga de capitales foráneos en caso de no operar las reformas laboral, educativa y energética (sic).

Alfredo Jalife-Rahme, “EU, FMI y *The Economist* incitan al remate de Pemex”, *La Jornada*, 9/ene/2008, <http://www.jornada.unam.mx/2008/01/09/index.php?section=opinion&article=01601pol>

BANCO MUNDIAL

Señala Matthias Herdegen que el banco Mundial “se ocupa ante todo de la promoción de las ayudas para infraestructura y de la financiación a largo plazo para el desarrollo.” (Herdegen, 397).

Conforme al Convenio Constitutivo del BIRD [Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo – International Bank of Reconstruction and Development-1944], es decir, el Convenio Constitutivo del Banco Mundial, sus fines son los siguientes.

ARTICULO I.- De los fines del Banco

Los fines del Banco serán:

(i) Contribuir a la obra de reconstrucción y fomento en los territorios de miembros, facilitando la inversión de capital para fines productivos, incluida la rehabilitación de las economías destruidas o dislocadas por la guerra, la transformación de los medios de producción a fin de satisfacer las necesidades en tiempos de paz y el fomento del desarrollo de los medios y recursos de producción en los países menos desarrollados.

(ii) Fomentar la inversión extranjera privada mediante garantías o participaciones en préstamos y otras inversiones que hicieren inversionistas privados; y, cuando no hubiere capital privado disponible en condiciones razonables, suplementar las inversiones privadas suministrando, en condiciones adecuadas, financiamiento para fines productivos, ya sea de su propio capital, de los fondos por él obtenidos o de sus demás recursos.

(iii) Promover el crecimiento equilibrado y de largo alcance del comercio internacional, así como el mantenimiento del equilibrio de las balanzas de pagos, alentando inversiones internacionales para fines de desarrollo de los recursos productivos de los miembros, ayudando así a aumentar la productividad, elevar el nivel de vida y mejorar las condiciones de trabajo en sus territorios.

(iv) Coordinar los préstamos que haga o garantice con los préstamos internacionales tramitados por otros conductos, en forma tal que se atiendan, en primer término, los proyectos, grandes o pequeños, que fueren más útiles y urgentes.

(v) Dirigir sus operaciones con la debida atención a los efectos que las inversiones internacionales puedan tener en la situación económica de los territorios de los miembros y, en el período de la posguerra, contribuir a que la transición de la economía de guerra a la economía de paz se lleve a efecto sin contratiempos.

En todas sus decisiones, el Banco se guiará por los fines enunciados en este artículo.

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0..contentMDK:20443416~isCURL:Y~menuPK:950571~pagePK:64057863~piPK:242674~theSitePK:263702,00.html>

[También en Herdegen, p. 397, nota 179, <http://www.bibliojuridica.org/libros/4/1629/18.pdf>]

Los miembros del Banco Mundial deben pertenecer también al Fondo Monetario Internacional. Al igual que lo que ocurre en el Fondo Monetario Internacional, la participación de capital determina la magnitud de las obligaciones y derechos de los Estados miembros.

Al Grupo del Banco Mundial pertenecen también la Asociación Internacional de Fomento (International Development Association), que concede préstamos sin intereses a los países más pobres, y la Corporación Financiera Internacional (International Finance Corporation), que Financia proyectos privados para el desarrollo. (Herdegen, 398)

En la página web del Banco Mundial (<http://web.worldbank.org>) encontramos la siguiente información:

El Banco Mundial es una fuente vital de asistencia financiera y técnica para los países en desarrollo de todo el mundo. No somos un banco en el sentido corriente. Esta organización internacional es propiedad de 185 países miembros y está formada por dos instituciones de desarrollo singulares: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

Cada institución tiene una función diferente pero fundamental para alcanzar la misión de reducir la pobreza en el mundo y mejorar los niveles de vida de la gente. El BIRF centra sus actividades en los países de ingreso mediano y los países pobres con capacidad crediticia, mientras que la AIF ayuda a los países más pobres del mundo. Juntos ofrecen préstamos con intereses bajos, créditos sin intereses y donaciones a los países en desarrollo para proyectos de educación, salud, infraestructura, comunicaciones y muchas otras esferas.

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0..menuPK:64058517~pagePK:64057857~piPK:64057865~theSitePK:263702,00.html>

Respecto a la organización, encontramos lo siguiente:

El Banco Mundial funciona como una cooperativa en la que sus **185 países miembros** son accionistas. Esos accionistas están representados por una **Junta de Gobernadores**, quienes son los verdaderos encargados de formular las políticas en el seno del Banco. Habitualmente, los Gobernadores son los ministros de hacienda o de desarrollo de los países miembros. **Se reúnen una vez al año** en las **Reuniones Anuales** de las Juntas de Gobernadores del Grupo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Como los **Gobernadores** sólo se reúnen una vez al año, delegan responsabilidades específicas en **24 Directores Ejecutivos**, que trabajan en la sede del Banco. Los **cinco principales accionistas** —Alemania, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido— designan cada uno a un Director Ejecutivo, mientras que el resto de los países miembros están representados por los otros **19 Directores Ejecutivos**.

El **presidente del Banco Mundial**, **Robert B. Zoellick**, encabeza las reuniones de los Directorios Ejecutivos y es el responsable de la administración general del Banco. Por tradición, **el Presidente del Banco es un nacional del país accionista principal —Estados Unidos—**, que es también quien lo propone como candidato. La Junta de Gobernadores elige al Presidente por un período renovable de cinco años.

Los **Directores Ejecutivos** conforman los Directorios Ejecutivos del Banco Mundial. Habitualmente se reúnen al menos **dos veces a la semana** para repasar las actividades del Banco, en particular la aprobación de préstamos y

garantías, las nuevas políticas, el presupuesto administrativo, las estrategias de asistencia a los países y las decisiones financieras y sobre empréstitos.

El Banco Mundial realiza sus actividades y operaciones cotidianas bajo la dirección del **Presidente**, la administración y los funcionarios superiores, así como de los **vicepresidentes** a cargo de las oficinas regionales, los sectores, las redes y las funciones.

Los **vicepresidentes** son los principales administradores del Banco Mundial.

Además del **Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento** y la **Asociación Internacional de Fomento**, existen otras tres instituciones estrechamente vinculadas con el Banco Mundial: la Corporación Financiera Internacional (IFC), el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) (i). Juntas, estas cinco instituciones conforman el Grupo del Banco Mundial.

Organigrama del Banco Mundial: <http://siteresources.worldbank.org/QUIENESSOMOS/Resources/Organigrama-Abril2008-ES.pdf>

México está representado en la Junta de Gobernadores por Agustín Cartens y por Alejandro M. Werner Wainfeld (<http://siteresources.worldbank.org/EXTABOUTUS/Resources/b-gov.pdf>, p. 21).

Como hemos señalado, el actual Presidente (11th Chief Executive of World Bank) del Banco Mundial es Robert B. Zoellick, cuya biografía es la siguiente:

On July 1, 2007, Robert B. Zoellick became the 11th President of the World Bank Group, which works with 185 member countries.

Prior to joining the Bank, Mr. Zoellick served as Vice Chairman, International of the Goldman Sachs Group, Managing Director, and Chairman of Goldman Sachs' Board of International Advisors from 2006-07.

In 2005-06, Mr. Zoellick served as the Deputy Secretary of the U.S. State Department. He was the Department's Chief Operating Officer and policy alternate for the Secretary of State, in addition to having lead policy responsibility in a number of areas.

From 2001 to January 2005, Mr. Zoellick served in the U.S. cabinet as the 13th U.S. Trade Representative. He forged an activist approach to free trade at the global, regional, and bilateral levels, while securing support for open markets with the U.S. Congress and a broad coalition of domestic constituencies. He worked with Ministers from nearly 150 economies to launch the Doha Development Agenda in the World Trade Organization (WTO) in 2001 and then to complete the framework accord for opening markets in 2004. Zoellick was instrumental in completing the accession of China and Chinese Taipei to the WTO. He also completed or substantially advanced the accessions to the WTO of Cambodia, Saudi Arabia, Viet Nam, Russia, and others.

Zoellick enacted or completed FTAs with Jordan, Chile, Singapore, Morocco, Bahrain, five countries of Central America and the Dominican Republic, and Australia, quintupling the number of countries with which the U.S. has FTAs. He also launched FTAs later completed with Peru, Colombia, and Panama, and enacted a Basic Trade Agreement with Viet Nam. Zoellick worked closely with the U.S. Congress to pass Trade Promotion Authority, as well as preferential trade arrangements with Africa, the Andean countries, Caribbean states, and all developing economies.

From 1993 to 1997, Mr. Zoellick served as an Executive Vice President of Fannie Mae, the large housing finance corporation, where he supervised the affordable housing business, as well as offices dealing with legal, regulatory, government and industry relations, and international services.

From 1985 to 1993, Mr. Zoellick served with Secretary James A. Baker, III at the Treasury Department (from Deputy Assistant Secretary for Financial Institutions Policy to Counselor to the Secretary); State Department (Undersecretary of State for Economic and Agricultural Affairs as well as Counselor of the Department with Undersecretary rank); and briefly Deputy Chief of Staff at the White House and Assistant to the President. Zoellick was the lead U.S. official in the "Two-plus-Four" process of German unification in 1989-90. He was the "Sherpa" to the President for the preparation of the Economic Summits in 1991-92.

Mr. Zoellick graduated Phi Beta Kappa from Swarthmore College in 1975. He earned a J.D. magna cum laude from the Harvard Law School and a MPP from the Kennedy School of Government in 1981. He lived in Hong Kong on a fellowship in 1980.

Zoellick received a number of awards, including: the Knight Commanders Cross from Germany for his work on unification; the Alexander Hamilton and Distinguished Service Awards, the highest honors of the Departments of Treasury and State, respectively; the Department of Defense Medal for Distinguished Public Service; and a Doctorate of Humane Letters from St. Joseph's College in Rensselaer, Indiana.

Mr. Zoellick has also served on many non-profit boards, among them the Council on Foreign Relations, the European Institute, the American Council on Germany, the American Institute of Contemporary German Studies, the German Marshall Fund of the U.S., the National Bureau of

Asian Research, the Overseas Development Council, and the Advisory Councils of the World Wildlife Fund and the Institute of International Economics.

Mr. Zoellick grew up in Naperville, Illinois.

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/ORGANIZATION/EXTPRESIDENT2007/0,,contentMDK:21394208~menuPK:64822289~pagePK:64821878~piPK:64821912~theSitePK:3916065,00.html>

Sus críticos señalan:

Estados Unidos impuso en forma tiránica la nominación de Robert Zoellick (RZ), sucesor del mancillado Paul Dundes Wolfowitz, a los 185 países del putrefacto Banco Mundial (BM).

RZ, clon ideológico de su antecesor, cuenta con la entusiasta aprobación de Francia, Alemania y Gran Bretaña, lo que delata que los siete países más industrializados (el G7), la quintaesencia de la desregulada globalización financiera neofeudal, ha optado por controlar absolutamente a los organismos internacionales -BM, Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el Banco Interamericano de Desarrollo, etcétera) para enfrentar la tormenta financiera global en ciernes. Sobra recalcar que Agustín Carstens, otro poseído neoliberal y anterior empleado del FMI, aplaudió en el mismo instante la unilateral nominación bushiana.

Se extingue la ocasión propicia para reformar al caduco BM, y Estados Unidos, al más puro estilo bushiano de fuga hacia adelante, prefirió colocar a otro halcón (mucho peor que el corrupto Wolfowitz): quien, además de profesar el unilateralismo de los neoconservadores straussianos, es el mayor ejecutor del fundamentalismo mercantilista neoliberal, con el récord del mayor número de disfuncionales tratados comerciales neoliberales.

RZ representa la síntesis de Wolfowitz, en el ámbito militar, y de Alan Greenspan, en el rubro económico. Sus íntimos vínculos con las transnacionales de EU son obscenos: desde la quebrada gasera mafiosa texana Enron (de la que fue "consejero"), pasando por el omnipotente cártel farmacéutico, hasta Goldman Sachs (GS): el mayor banco de inversiones estadounidense del mundo.

Alfredo Jalife-Rahme, Goldman Sachs se apodera del Banco Mundial, *La Jornada*, 03/jun/2008, <http://www.jornada.unam.mx/2007/06/03/index.php?section=opinion&article=018o1pol>

El anterior presidente del Banco Mundial, Paul Wolfowitz, es el creador de la guerra preventiva de los Estados Unidos, llamada: "Doctrina Wolfowitz".

Suena a telenovela de clásico parasitismo neoliberal: atraparon al presidente del Banco Mundial (BM), Paul Dundes Wolfowitz (PDW), manteniendo a su amante árabe, Shaha Ali Riza, a costa de las aportaciones de los 185 países miembros. Hasta en sus romances, PDW es unilateralista recidivista.

¿Quién es el israelí-estadunidense y neoconservador straussiano PDW? Una de las mentes más brillantes de Estados Unidos (e Israel), quien pecó de hubris como Mefistófeles: la "soberbia", que los clásicos griegos temían más que a la locura, porque a final de cuentas desemboca(ba) en la vesania. Haga lo que haga el resto de su vida estigmatizada, podemos adelantar su epitafio: arquitecto del mayor fracaso militar en la historia estadounidense, que desarrolló en 1992 desde el Pentágono en su Guía de política de planeación e implementó 11 años más tarde con la ilegal invasión unilateral a Irak.

Alfredo Jalife-Rahme, La amante árabe de Wolfowitz, mantenida por el BM, *La Jornada*, 15/abr/2007, <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/15/index.php?section=opinion&article=012o1pol>

El velociraptor. Así le llaman a Paul Wolfowitz, viceministro de la defensa de Estados Unidos. Este republicano autoritario, uno de los halcones más peligrosos del Pentágono, concibió toda la trama de la invasión de Irak. La revista Time lo califica de «padrino», en el sentido mafioso, de esa guerra. Es además el principal teórico de la supremacía absoluta de Washington sobre el planeta. Y, desde 1992, no paraba de declarar: «Que quede bien claro, atacar a Irak y derrocar a Sadam es lo único que responde a los intereses vitales de Estados Unidos».

Es también un pro-israelí casi fanático, obsesionado por la seguridad y el destino de Israel. Algunos califican a este inquietante personaje de «Kissinger de Bush» porque es la cabeza pensante, el ideólogo supremo del presidente y sin duda un genio de la política en su versión más maquiavélica.

Pues bien, en vista del desastre de la situación en Irak y de la responsabilidad de las tesis de Wolfowitz en esta dramática situación, el presidente Bush quiere alejarlo de su administración. Pero gratificándolo por su fidelidad. Y ha propuesto al velociraptor nada menos que como presidente del Banco Mundial...

Al principio, las cancillerías internacionales se echaron a reír y pensaron en una broma de mal gusto lanzada por periodistas con ganas de provocar. Pero la información se confirmó. El segundo mandato de cinco años del actual presidente del Banco, James Wolfensohn, se termina el próximo 31 de mayo. Y, por tradición (porque tiene más votos que nadie), Washington nombra al presidente, siempre estadounidense.

Concebido durante la Segunda Guerra Mundial, en 1944, en Bretton Woods, New Hampshire, el Banco Mundial se creó para ayudar a la reconstrucción de Europa. Su sede se halla en Washington y está formado por 184 países. La reconstrucción sigue siendo un aspecto importante de su labor. No obstante, ahora el Banco concentra más su atención en la reducción de la pobreza.

Banco Mundial es la denominación que se ha adoptado para designar al conjunto formado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD) y la Asociación Internacional de Desarrollo (AID). Estas dos organizaciones otorgan préstamos con intereses bajos, créditos sin intereses y donaciones a los países pobres. Además, el Grupo del Banco Mundial comprende otras tres instituciones : la Corporación Financiera Internacional (CFI), que promueve la inversión privada proporcionando apoyo en sectores y países que presentan un riesgo elevado; la Agencia Multilateral de Garantía de Inversiones (AMGI), que ofrece seguros (garantías) contra riesgos políticos a los inversionistas y prestamistas que operan en países en desarrollo, y el Centro Internacional de Arreglo de Disputas sobre Inversiones (CIADI), que soluciona las diferencias relativas a inversiones entre los inversionistas extranjeros y los países en que éstos operan (para más información, consúltese <http://web.worldbank.org>). España es accionista del BIRD desde 1977.

Parece surrealista que alguien como Paul Wolfowitz, artífice de dos guerras -Afganistán e Irak- que han causado un sinnúmero de destrucciones y centenares de miles de víctimas civiles, acceda a la cabeza de una institución que centra sus iniciativas en lograr una reducción sostenible de la pobreza. ¿Desde cuándo construir escuelas y centros de salud, suministrar agua y electricidad, luchar contra las enfermedades y proteger el medio ambiente han sido preocupaciones del halcón Wolfowitz? Situaciones semejantes sacan de quicio al santo Job.

Ignacio Ramonet, Wolfowitz, *Rebelión*, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=13279>

Algunas notas periodísticas sobre el Banco Mundial:

Washington, DC, 8 de abril. El Banco Mundial aseguró este martes que 45 millones de mexicanos siguen sumidos en la pobreza “en medio de una persistente y sustancial diferencia de desarrollo entre regiones y grupos étnicos” y en un entorno de inequidad en que sólo 4 de cada 10 ciudadanos en edad de trabajar tienen acceso a la seguridad social. El organismo advirtió que los pobres tienen hoy más dificultades para insertarse en el mercado de trabajo que hace 15 años, cuando el país inició su inserción al área de libre comercio de América del Norte.

Este martes fue presentada aquí la nueva “Estrategia del Banco Mundial para México”, que cubrirá el periodo que va de este año hasta el final de la administración del presidente Felipe Calderón Fournier. El organismo multilateral tiene comprometidos préstamos al gobierno mexicano por un monto de al menos 800 millones de dólares anuales, aunque esa cantidad puede incrementarse cuando el programa sea revisado dentro de tres años.

Aún en pobreza, 45 millones de mexicanos, dice el Banco Mundial, *La Jornada*, 09/04/2008, <http://www.jornada.unam.mx/2008/04/09/index.php?section=economia&article=024n1eco>

La dantesca crisis alimentaria global que ha golpeado a un mínimo de 33 países, de la confesión del disfuncional Banco Mundial que dirige el fundamentalista mercantilista Robert Zoellick, se encuentra en la intersección de otras dos crisis también globales: la crisis energética y el cambio climático que han contribuido directa o indirectamente en su eclosión y de las que se retroalimenta mutuamente.

Desde el alza del precio del transporte, pasando por las sequías de los países exportadores, hasta la demencial utilización de los alimentos básicos como biocombustibles en ciertos países, todo ha conspirado en haber profundizado la crisis alimentaria global que ha obligado a potencias neoeconómicas, como el RIC (Rusia, India y China), sumadas de potencias graneras como Argentina y Ucrania, para citar las más conspicuas, a tomar desesperadas medidas neoproteccionistas en nombre de la “seguridad alimenticia” con el fin de nutrir a sus habitantes en peligro de ser deliberadamente hambreados.

Alfredo Jalife-Rahme, Deceso de la ronda de Doha, Neoproteccionismo alimentario, *La Jornada*, 16/04/2008, <http://www.jornada.unam.mx/2008/04/16/index.php?section=opinion&article=026o1pol>

INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

ALADI: asociación latinoamericana de integración.

1980: tratado de Montevideo, obedece un mercado común en Latinoamérica.

Antes llamada Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, la cual fue creada en 1960. Esta asociación se convirtió en la ALADI en 1980.

Grupo Andino: Colombia, Chile, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia.

MERCOSUR: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, se forma en 1991 con el acuerdo de Asunción.

Fines: eliminación de los derechos aduaneros, así como crear una política comercial común frente a terceros.

ALCA:

1994, Miami. Objeto: libre comercio, apertura de mercados, derechos laborales; y fracasó en Mar de Plata en 2005 gracias a Argentina, Brasil y Venezuela.

UNIÓN EUROPEA

Empezó con un acuerdo del Acero en 1950.

1992: Tratado de la Unión

2002: Entra en vigor el euro

2004: Creación de la Constitución de la U.E.

2005: Rechazo de la Constitución Europea por parte de Holanda y Francia.

Órganos: el parlamento, consejo, comisión, tribunal de Justicia y tribunal de cuentas.

(Ver: wikipedia.org)

APEC (Ver wikipedia.org)

Se crea en 1989 y tiene el 46% del comercio mundial y cuenta con 21 miembros.

DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO

(Herdegen, 399-410) El “derecho de Guerra” interviene cuando el Derecho Internacional de la Paz ha fracasado.

Declaración de Guerra = Desuso. Ya no se usa o estila declarar la guerra.

Práctica Moderna: Se habla más de conflictos armados – también aplica a conflictos internos (“no internacionales”).

Zonas Libres de Armas Nucleares (Herdegen, p. 401).

Alfonso García Robles = Nobel de la Paz (1982) por el Tratado de Tlatelolco que determina a América Latina zona libre de armas nucleares UNAM

Fuentes del Derecho Humanitario: Principalmente costumbre (1856, 1868, 1899, 1907, 1910, 1925) – (401-401) y Tratados.

Convenciones de Ginebra de 1949; Protección de Bienes Culturales 1954; Protocolos de 1977 [Herdegen, pp. 402-403.]

DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO

Conjunto de normas relativas a la protección de la persona humana dentro de los conflictos armados, y pretende ser una limitación a la violencia de las guerras. (Fausto Kubli) Jalife-Rahme, Alfredo, habla de 4 Fenómenos Geopolíticos ocurridos en 1991:

1. Desmembramiento de la URSS.
2. Enésima balcanización de Yugoslavia.
3. Primera guerra contra Irak para el control del petróleo de Medio Oriente (por la petrocracia anglosajona).
4. Lanzamiento del Consenso de Washington – decálogo neoliberal – global – (tequila, dragón, vodka, zamba, tango).

LÍMITES A LOS MEDIOS DE GUERRA

COMBATIENTE:

Organizados bajo la conducción de una de las partes responsables ≠ personal salud y espiritual.

Pueblos de un territorio ocupado que observen leyes y usos (Convenciones de Ginebra de 1949 y Protocolos Adicionales)// Espías y mercenarios ≠ combatientes.

Males Innecesarios = prohibido.

Símbolos del enemigo: No usarlos indebidamente – tampoco los signos de la Cruz Roja.

Minas Antipersonales: Absoluta prohibición.

Cláusula Martens: Lo no prohibido, se rige por los principios de humanidad y los dictados de la conciencia pública.

PROTECCIÓN DE LA POBLACIÓN CIVIL

Civil \neq combatiente. “Las acciones de lucha no pueden dirigirse en contra de los objetos de carácter civil ni en contra de la población civil...” [Herdegen, p. 405]

Ataques indiscriminados = prohibido.

Bombardeos Indiscriminados = prohibido.

Represalias contra la población civil = prohibido.

Uso de Armas Nucleares = prohibido en virtud de la distinción civil \neq combatiente.

Conflicto Armado No Internacional

El grupo armado debe tener control efectivo sobre una parte considerable del territorio estatal [Herdegen, p. 409].

Aplican las reglas del Conflicto Armado de Carácter Internacional (Caso Tadic del Tribunal Penal Internacional para la Entonces Yugoslavia) .

Neutralidad (Herdegen, p. 410).

DERECHO PENAL INTERNACIONAL

DERECHO INTERNACIONAL PENAL:

Normas emanadas de la comunidad internacional con el fin de tutelar sus intereses fundamentales a las que estarían sometidos directamente los ciudadanos de todas las naciones y que serían aplicables por órganos internacionales. (Gil Gil, Alicia)

EL DERECHO PENAL INTERNACIONAL SE RELACIONA CON 5 RAMAS:

1. Derecho Internacional;
2. Penal;
3. Procesal;
4. Humanitario;
5. Derecho Humanitario

(Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Vol. IV, 2004 p. 552, Velásquez Elizarrarás.

ESTATUTO DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL

ANTECEDENTES:

Tratado de Versalles (TDV)1919. Se contempló la sanción a:

1. Ofensas a la moralidad internacional
2. Ofensas a la inviolabilidad de los tratados
3. Ofensas a las leyes y costumbres de la guerra.

Art. 227 (TDV - 1919) Debe enjuiciarse a Guillermo II de Alemania, quien se exila en Holanda, donde muere en 1941 sin haber sido sancionado penalmente.

TRIBUNAL MILITAR INTERNACIONAL DE NÜREMBERG (TMIN)1945 8 Ags.

Antecedente: Declaración de Moscú de 1943 = voluntad de castigar criminales de Guerra.

COMPETENCIA DEL TMIN: (Artículo 6)

CRÍMENES CONTRA LA PAZ:

1. Crímenes de Guerra
2. Crímenes contra la Humanidad.
3. Crímenes contra la paz

CARACTERÍSTICAS DEL ESTATUTO DEL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE NÜREMBERG

1. Irrelevancia del carácter oficial.
2. Irrelevancia de la obediencia debida

Es decir, no son eximentes de responsabilidad ni el carácter oficial ni la obediencia debida.

LABOR DE LA COMISIÓN DE DERECHO INTERNACIONAL

1947, La Asamblea General – ONU solicita a la CDI formular un proyecto de Crímenes Contra la Paz y Seguridad de la Humanidad.

1951 Primer proyecto el cual fue pospuesto en la Asamblea General – ONU. Es decir, no fue discutido en la AG-ONU.

1954 La CDI realiza modificaciones al proyecto.- Surgen discrepancias sobre la definición de agresión.

1974 Res 3314 (XXIX) Asamblea General - ONU. Definición de Agresión. Ver en Internet.

1991 Nuevo Proyecto de Crímenes Contra la Paz y Seguridad de la Humanidad Incluye Proyecto de CPI –Relator Especial – ONU

1996 La CDI recomienda realizar una conferencia de plenipotenciarios para adoptar el Estatuto de la Corte Penal Internacional (ECPI).

1998 Roma: Adopción del ECPI 2002 entra en vigor. Para México entró en vigor el 1 de enero de 2006.

Tribunal Penal Internacional para Yugoslavia y Ruanda

Antecedentes:

1918.- Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos –

1941.- Invasión hitlerista vs. Yugoslavia

1945.- Tito Republica Federal Socialista de Yugoslavia. – Serbia, Eslovenia, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Macedonia y Montenegro

1991.- Independencia de Croacia y Eslovenia – 25 de Jun –

1992 – Independencia de Bosnia y Herzegovina – Guerra Civil Yugoslava

1993 Consejo de Seguridad Res 713 Embargo contra Yugoslavia - Res 808 Condena a supuesta “limpieza étnica” y creación de Tribunal Ad Hoc.

1993 - 3 – mayo Informe del Secretario General ONU con proyecto de Estatuto de Tribunal Penal Internacional para la Entonces Yugoslavia.

Reporte en relación a la Resolución 808 del CS–ONU. Incluye Estatuto de TPI
Res 827 – CS – ONU – Reporte del SG-ONU aprobado sin modificaciones.

COMPETENCIA: Aplicación del Derecho Internacional Humanitario que forma ya parte de la costumbre internacional. Aquella parte que no cabe duda que forma parte de la costumbre internacional.

FUNDAMENTO LEGAL:

1. Resolución 808 del Consejo de Seguridad-ONU
2. Capítulo VII de la Carta
 - A. 29 de la Carta de las Naciones Unidas, en relación a los organismos subsidiarios
3. Derecho Internacional Humanitario existente

COMPETENCIA TEMPORAL: 1 enero 1991⇒ ...

COMPETENCIA MATERIAL:

1. Graves violaciones al Derecho Internacional Humanitario.
2. Crímenes de Guerra.
3. Genocidio.
4. Crímenes Contra la Humanidad.

TRIBUNAL PENAL INTERNACIONAL PARA RUANDA

Creado en 1994 mediante Resolución 955 del Consejo de Seguridad – ONU

COMPETENCIA TEMPORAL: 1 al 31 ENERO DE 1994

COMPETENCIA MATERIAL:

1. Genocidio.
2. Crímenes contra la Humanidad.
3. Violaciones al a. 3 común a las convenciones de Ginebra de 1949 y protocolo adicional.
1) (Conflictos Internos).

SISTEMA INTERAMERICANO

ANTECEDENTES:

Reuniones celebradas entre países desde 1826 (Panamá; Simón Bolívar).

La Primera (Reunión de Panamá de 1826): bajo las ideas de Bolívar, quien tenía el propósito de crear una confederación de Estados para consolidar la paz y defender los derechos de cada uno.

En la reunión de Panamá se aprueba el Tratado de la Unión: que contiene distintos temas entre ellos, la abolición del tráfico de esclavos.

Hasta 1889 se desarrollaron otros Congresos Hispanoamericanos: Lima (1848), Santiago (1856), Washington (1856), Lima (1864) y Montevideo (1888-1889).

En 1889 inicia el Panamericanismo: Realización de conferencias internacionales americanas. La primera celebrada en Washington (1889-1890), donde se creó la Unión Internacional de las Republicanas Americanas y una oficina comercial que formó parte del organigrama del Departamento de Estado de los Estados Unidos.

Segunda Conferencia Interamericana, México 1901-1902

Tercera Conferencia en Río de Janeiro (1906)

Cuarta Conferencia en Buenos Aires (1910)

Quinta Conferencia en Santiago (1923),

Sexta Conferencia en la Habana (1928)

Séptima Conferencia en Montevideo (1933)

Lima 1938,

Bogotá 1948. En ésta Conferencia se crea la OEA.

OEA (Organización de Estados Americanos)

Creada en la IX Conferencia Internacional Americana- Bogotá 1948.

También se adopta la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre y la Mujer con la que comienza la protección contemporánea de los derechos humanos en el sistema interamericano (Fabián Salvioli, bibliojuridica.org).

DUALIDAD BÁSICA DEL SISTEMA INTERAMERICANO

Antagonismo entre Panamericanismo e hispanoamericanismo, dilema entre tener o no dentro a la primera potencia. (Becerra Ramírez, Manuel).

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA)

Estructura:

ASAMBLEA GENERAL. Conformada por todos los Estados miembros. Se reúne una vez al año de acuerdo con la reglamentación.

CONSULTA DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES.

Funciona mediante convocatorias concretas.

Tres consejos: 1) Consejo Permanente con sede en Washington, 1 republica con Estado; 2) Consejo Económico y Social: se reúne anualmente a nivel de ministros. 3) Consejo de Educación, ciencia y cultura, reuniones anuales a nivel ministerial.

* Actualmente funciona el Consejo de Desarrollo Integral. Ver la Carta de la OEA actualizada.

SECRETARIA MINISTERIAL. Sede en Washington- Representa a la OEA.
Ver funciones en el artículo 112 de la Carta de la OEA.

CONVENCIÓN AMERICANA DE LOS DERECHOS HUMANOS.

ORGANISMOS INTERNACIONALES LATINOAMERICANOS (López Bassols)

AEC ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE

Creada en 1994 para desarrollar las capacidades del Caribe.
México, Venezuela y Colombia más participan.

ALCA: Iniciativa de Clinton de 1994 en la cumbre de Miami.
Propone la “integración” comercial de las Américas bajo el liderazgo de los EU.
Fue fallida en Mar de Plata, 2005.

CAN = (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES)

Anteriormente Pacto Andino creado por los acuerdos de Cartagena de 1969.
Propósitos: Unión Arancelaria.
Forman parte: Bolivia, Colombia, Ecuador, Venezuela y Perú.

CARICOM- COMUNIDAD DEL CARIBE 1973

Intenta estimular la cooperación económica, educativa, cultural e industrial en el Caribe y estrechar las relaciones y estrechar las relaciones políticas.
México es observador y Cuba manifestó su deseo de participar.

GRUPO DE RÍO

Antecedente: Grupo Contadora 1986.
El Grupo de Río es un foro permanente de consulta y concertación política.

MERCOSUR: Creado en Montevideo en 1991 por el Tratado de Asunción.

Órganos:

1. Consejo
2. Grupo Mercado
3. Comisión Parlamentaria

Busca la creación de un arancel externo común así como la coordinación de política macroeconómica

Fundadores:

1. Argentina
2. Brasil
3. Paraguay
4. Uruguay

Y asociados:

1. Chile
2. Bolivia

4º Mercado Mundial después de la Unión Europea, Japón, y el TLCAN. Hay acercamiento entre MERCOSUR y la Comunidad Andina.

COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (CIDH)

Creada en 1959 con el objetivo de promover los Derechos Humanos. En la práctica asumió la función de tutelar los Derechos Humanos, lo cual se institucionalizó en 1967 (Buenos Aires). En 1967 se le otorgó el estatus de Órgano Principal de la OEA.

Se adopta en la Convención Americana sobre Derechos Humanos la cual entra en vigor en 1978; ratificada por México en 1981. Su regulación se encuentra en los artículos 34 a 51. Ver sus funciones en el artículo 41.

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Surge en 1969 con la Convención Americana de Derechos Humanos

Su estatuto se crea en 1979.

Sede: San José, Costa Rica.

Regulación: Art. 52-69.

Funciones: Jurisdiccional y Consultiva

En 1998 México aceptó la Competencia Contenciosa de la Corte (62.1, de la Convención Americana de Derechos Humanos).